

Kedves Gábor, kedves Feri!

A legutóbb egy együttműködési megállapodást vártunk tőletek, ám sajnálatunkra nem egészen azt tükrözte a levél, hogy a sportág érdekében megállapodásra törekednétek (vagy mi értettünk félre valamit).

Minden esetre ezen levelünkkel (és reményeink szerint egy személyes találkozás keretein belül folytatott egyeztetés alkalmával) mi abszolút az együttműködés, megegyezés irányába szeretnénk terelni a dolgokat.

Csatoltan (segítségképp) megküldjük részetekre az általatok és az általunk képviselt szövetség, kötelességeit, jogosultságait tartalmazó jelenleg érvényben lévő Magyar sporttörvényt, illetve annak értelmezését. Az értelmezésben segítségünkre volt Dr. Karakas Attila és Dr. Bélési Ádám ügyvédek.

Leveletekben leírtakból kiindulva úgy értelmeztük, Ti a jog útján keresitek a megegyezést, mégpedig abban a fombában, hogy a jelenleg működő sportági szakszövetség szűnjön meg és az általatok képviselt szabadidősport szövetség később a megszűnő sportági szövetség helyébe lép.

Ezzel szemben mi azt az elvet valljuk, hogy a meglévő sportági szakszövetséget erősítsük meg további egyesületekkel, a megerősítés után pedig működtessük a sportág érdekeit szemelőtt tartva.

Azért is találnánk jobb útnak az általunk elképzelteteket, mert a szabadidősport szövetségeket alapszabályában kijelentitek (természetesen a jogi rendelkezések miatt), hogy a szabadidősport szövetség nem képes átalakulni sportági szakszövetséggé, a magyar jog nem teszi ezt lehetővé. A sportági szakszövetséggé válás módja, hogy a szabadidősport szövetséget megszüntetitek és sportági szakszövetséget hoztok létre.

Azt, hogy ezt pontosabban meg tudjuk (ahogy Hinora Feri írta) vitatni, mi javasolnánk egy beszélgetést, most már több szereplővel (részünkről Klári, Feri, Attila venne részt), részetekről az általatok delegáltak (esetleg ügyvédek), azért ha lehet ne legyen nagy „tömeg”. ☺

Az együttműködés lehet (sőt, ha ilyen ellentétes értelmezések vannak szövetség ügyben) a szövetségek kihagyásával is.

Javasolnánk a sportág fejlődése érdekében (valamint a közeledés reményében) egy közös bajnokság üzemeltetését – nálunk megvan a jogszabályi háttér (versenyengedély, SIR, stb.), mindkét csoportosulásnál megvan az infrastruktúra, nálatok a marketing, valamint jóval több pénz ☺ is.

Erre azért is szükség lenne, hogy ne maradjunk le teljesen a világ élvonalától (a 2015-i őszi Nemzetközi Kisoroszi verseny, a 2016-i Argentín verseny alapján a játékosok érzik így), vagy legalább is legyen esélyünk a mielőbbi felzárkózásra.

A bajnokság kiírása a következő lenne:

Kialakítanánk egy 40 fős „PROFI”, valamint egy mögötte elhelyezkedő „AMATŐR” bajnokságot – átjárhatósággal.

A 40 fős „PROFI“ bajnokság mezőnye egy kétnapos verseny keretein belül kerülne kiválasztásra (a verseny első 40 helyezettje).

10 forduló Bajnoki rendszerben játszanának az „PROFI“ és az „AMATŐR“ versenyzők egyaránt, minden verseny pontszerző verseny lenne (esetleges plusz pontokat a nemzetközi versenyeken lehetne szerezni) a végén a megszerzett pontok rangsorolnának. A versenyeken a Marshall végzettségű (scorer-ek) felügyelnék a játék tisztaságát (nekünk van jogosultságunk – Sportági Szakszövetség lévén -ilyen végzettségről tanúsítványt kiállítani), valamint segítenék azt, hogy a játékosnak csak a játékra kelljen koncentrálnia.

A bajnokság végén a „PROFI“ mezőny 21-40. helyezettje, valamint az „AMATŐR“ mezőny 1-20. helyezettje kétnapos verseny keretein belül döntené el, ki az aki „PROFI“ marad, ki az aki feljut a „PROFI“ mezőnybe, ki az aki kiesik az „PROFI“ mezőnyből (21-40. helyezett).

A „PROFI“ mezőny nevezési díja fordulónként 10 000 Ft lenne, amelyből 3 000 Ft a díjalapot növelné (minden játékos befizeti a nevezési díjat minden versenyre, függetlenül az indulásától), a nevezési díjból fennmaradó 7 000 Ft a footfee és a Marshallok díjazására menne. Az így keletkezett pénz jelentené a bajnokság összdíjazását (40 fő x 3 000 Ft x 10 alkalom = 1 200 000 Ft).

200 000 Ft értékben kupákat érmeket lehetne vásárolni (az amatőr mezőnynek is), az első három helyezettet pedig 5/3/2 arányban lehetne díjazni.

Esetleges szponzori pénzek, MOB támogatások bevonásával a nyereményalap növelhető.

Arra kérünk benneteket gondolkodjatok el az általunk leírtakon, jelezzétek, hogy tudunk-e tárgyalni ez ügyben, lehetőleg minél előbb, hogy ne legyen idővesztés.

Reméljük javaslatunkat az együttműködés jeleként értékelitek, nyitottak vagytok a párbeszédre és a továbbiakban együtt dolgozhatunk a sportág fejlődésén.

Budapest, 2016. 03. 31.

Tisztelettel:

Karakasné Dr. Morvay Klára
Hámori Ferenc
Karakas Attila